erregimen autoritarioengandik ondare historiko gisako menpetasuneko kulturarengatik, bada gure herriak joera diktadura izena lehenengo esanahiakin berdintzeko. Horregatik, eta gure azalpen teorikoa herri pentsakerari hobeto egokitzearren, aipatu proletalgoaren diktadura izena zentzu honetan guk ere erabiliko dugu.

Proletalgoak supremazi politikoaren eragiketaren aldekoak gara, klaserik gabeko etorkizuna, explotatzaile eta explotatuen arteko zatiketa aldaraziz hau da, gizarte sozialista sortzeko prozesoa zuzenduko duen giza klasea den heinean.

Ez dezakegu ex-katedra baieztu aipatu agintaritza bortxazko kolpez inposa daitekenik ezta burgesiarekiko azpiratzearen luzapean neurtu ere Langileriari eratzen eta bere gogoa libreki egitarazten uzten bazaio, bakez eginen da eta kontzientziatzearen arauera. Gehiengoak guttiengoari bere xedea inposatzeko duen eskubide demokratikoan nabarituko da agintaritza hori. Proletargoaren diktadura, akats gehiako ala guttiagoz, erabili egiten den tikietan — ez dugu ahantzi behar sozialismoaren eraiketa zeregin luze eta latza denik — batipateko beharrizan historiko izan da. Historioak, zoritxarrez, erakutsi digu guttiengo pribilegiatuak ez daudela beren pribilegioak onez uzteko prest, eta berauk arriskutan ikustean indarrezko kolpera jotzen dutela. Hau guztiau Euskadin gertatu litekeen mailan, proletalgoaren indar eskuratzea bortxazkoa izanen da eta burgesiarekiko nagusitzak diktaduraren forma errepresiboa hartuko du.

Bestalde, proletalgoaren diktadurak ez du esan nahi alderdi baten diktadura, eta guttiago, talde burokratiko baten diktadura. Zenbait naziotan horrela gorpuzteak, anitz historik baldintzapen beste era batetara ezin gainditzeak baldintzatu bide du.

Langileriaren botere eraketa hoberena, demokratikoki hautatutako eta noiznahi aldagarri diren ordezkarien bidez, arazoa publikoa aministratzean legoke. Baina sozialismoaren eraiketaren lehen epe batetan, aipatu aterabidea ezinezko gerta daiteke, hala burgesiarengantik defendatu beharrarengatik, nola langileen gehiengoak horrelako zeregin baten bultzaerazteko duen teknik eta kultur inkapazitatearengatik. Dena den, langileriaren baitan aipatu helburua lortzeko eman beharreko urratsei buruz, sozietatearen aministrazio programak direla ta, opzio ezberdinak egon daitezke. Horrela, bada, langileria boterean jarriz gero, bere nagusigo politikoa — diktadurazkoa ala ez — beraien programetan opzio hauk defendatzen dituz-

sus partidos representantes, reprimiéndolos si fuera necesario.

Corresponde a un modelo de toma del poder por el proletariado de caracter violento.

b) *De tipo histórico-marxista. Consiste en el ejercicio democrático de la supremacía política del proletariado como sector mayoritario en las sociedades industrializadas*

Debido a la herencia histórico-cultural recibida del sometimiento a diversos regímenes autoritarios, de los que el pos-franquismo está siendo la última muestra, nuestro pueblo tiende a identificar el término dictadura con la primera acepción expuesta. Por ello, y para una más facil adaptación de nuestra exposición teórica a la mentalidad popular, utilizaremos aquí dicha acepción del término dictadura del proletariado.

Nosotros somos partidarios del ejercicio de la supremacía política del proletariado en la medida en que constituye la clase destinada a dirigir el proceso de construcción del futuro sin la división de la sociedad entre explotadores y explotados : la sociedad socialista. No podemos afirmar ex-catedra, que dicho predominio haya de imponerse por medio de un estallido violento y una prolongación represiva sobre la burguésía. Si a la clase obrera se le permite organizarse y ejercer su voluntad libremente la toma del poder por ella, se realizará pacíficamente y paralelamente a su toma de conciencia. Su predominio se manifestará entonces simplemente en el ejercicio democrático del derecho de la mayoría de imponer su voluntad a la minoría. La dictadura del proletariado, en aquellos paises en que se ejerce, en una forma más o menos viciada — no debemos olvidar que la construcción del socialismo es una larga y ardua tarea — ha sido sin duda, una necesidad histórica. La historia nos ha mostrado que desgraciadamente, las minorias privilegiadas no están dispuestas a abandonar por las buenas sus privilegios, y que cuando ven estos en peligro, recurren al golpe de fuerza. En la medida en que ello se produzca en Euzkadi, la toma del poder por el proletariado, será violenta y su predominio sobre la burguesía, tomará la forma represiva de dictadura.

Por otra parte, dictadura del proletariado, no significa dictadura de un partido, y menos aún, dictadura de una fracción burocrática. El que en algunos paises ejerza de ese modo, quizás haya dependido de una serie de condicionamientos históricos imposibles de superar de otro modo.

Creemos que la fórmula ideal del ejercicio del poder por la clase obrera, sería la administración de la cosa pública a través de representantes democráticamente elegidos y renovables en todo momento. Ahora bien, en una primera